



MAESTRIA EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

SEMINARIO DE POSGRADO ACREDITABLE

1) Seminario

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA E INVESTIGACIÓN DIDÁCTICA EN LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

2) Carrera

Maestría en Enseñanza de la Lengua y la Literatura

Seminario acreditable a Carreras de Especialización, Maestrías y/o Doctorados.

3) Fundamentación y objetivos

Este seminario persigue cinco objetivos ligados a dos zonas de intervención social: la investigación y la enseñanza. En relación con la primera, pretende fundamentar la importancia epistemológica de la inclusión de la didáctica de la literatura en la investigación literaria y describir las principales líneas de investigación en didáctica de la literatura con sus supuestos, sus metodologías y su bibliografía central. Entre la investigación de la enseñanza de la literatura y la reflexión sobre las propias prácticas, se busca desagregar cada uno de los aspectos cotidianos que implican toma de decisiones didácticas en un aula.

En segundo lugar se describen los conceptos de “obstáculo epistemológico”, “obstáculo ideológico” y “buenas prácticas” con el objeto de despejar malentendidos, silenciamientos o posiciones demagógicas que impiden discutir cuestiones nodales de las aulas de literatura tal como se arman en las instituciones públicas de Argentina en un arco temporal pretencioso: desde 1966 hasta el presente.

Finalmente se reponen algunas de las fantasías de nano-intervención que permearon las prácticas de enseñanza de la literatura en el nivel superior en el mismo arco temporal: trabajar sobre este nivel permite pensar las derivas de las prácticas allí



realizadas en los restantes. Para este punto se trabajará con la metodología de la enseñanza basada en el “análisis de casos” (Wasserman 1994).

4) Contenidos

I. La didáctica de la literatura como parte de la investigación literaria

Literatura y enseñanza: la construcción de una disciplina en zona de borde. Discusiones y polémicas: el lugar de la teoría y la crítica literarias en las decisiones didácticas. Razones de una insistencia: la distinción entre las didácticas de la lengua y de la literatura.

II. Líneas de investigación en didáctica de la literatura

El espacio de la narración de prácticas propias (del relato a la investigación); construcciones en zona de borde disciplinar (relación entre teoría y crítica literaria, filosofía, sociología, historia de la literatura y enseñanza); reconstrucciones históricas de la enseñanza de la literatura.

La “triangulación” de los datos: entrevistas, documentos institucionales (programas de cátedra, planes de estudio), los textos de quienes escriben y generan las propuestas de enseñanza.

La escritura de los resultados de las investigaciones: los protocolos institucionales y la posición política, ética y estética de quien firma. Autofiguraciones del investigador: entre la confraternización y la in-vulnerabilidad. La defensa de los resultados.

III. Decisiones a analizar en el aula de literatura convertida en objeto de investigación y/o en espacio de actuación didáctica

La posición respecto de los problemas de la teoría y la crítica: el concepto de literatura, las tensiones entre autonomía y posautonomía. Incidencias de la tradición de la teoría literaria que se suscribe en el diseño didáctico. Construcción / recorte del corpus para el aula de literatura: tipos de corpus (de autor, crítico, histórico emergente). Criterio/s operante/s en la selección de contenidos (problemas del campo de la literatura; tópicos; géneros; autores -¿firmas?-; relaciones con otras ramas del arte). Los materiales educativos. La clase como envío. Las actividades propuestas. La forma de evaluación



(recuperación de información; resolución de problemas; reflexión epistémica). Las morales didácticas.

IV. Los obstáculos epistemológicos, ideológicos y las buenas prácticas en las aulas de literatura.

Las alternativas al diseccionismo, al aplicacionismo, al lingüisticismo. Reconstrucción histórica: la formación de formadores, los cambios de políticas educativas, el mercado editorial y sus incidencias en las decisiones didácticas. El lugar del docente como autor del curriculum: posiciones, desplazamientos, eclipses. El espacio en las instituciones de enseñanza para la reinención y la apropiación teórica, para la ubicación de la experiencia y para la recuperación del trabajo como lector.

V. Las fantasías de nano-intervención de los profesores que enseñan en el nivel superior y sus derivas en el resto de los niveles educativos

El concepto de “fantasía de nano-intervención”. ¿Qué se puede en un aula (de nivel superior)? ¿Qué se cree que se puede? El lugar de las “pasiones tristes” y de las “pasiones alegres”. Las derivas de las prácticas de enseñanza en el nivel superior en el resto de los niveles educativos, desde el tiempo inmediato de la acreditación al no necesariamente inmediato del aprendizaje. Algunas otras razones para distinguir enseñanza de aprendizaje. El trabajo con “casos” como metodología de la enseñanza (una vuelta recursiva sobre la estrategia didáctica de este seminario).

5) Metodología

Atendiendo a la modalidad Seminario, la metodología es dinámica y centrada en la interacción entre los participantes, pero a rasgos generales se tenderá a:

Se propone una meta-reflexión a partir de la cual poder articular los imaginarios de los participantes con sus propias prácticas a partir de una perspectiva crítica que proyecte la posibilidad de transformación de las mismas. Esto a partir de una dinámica interactiva sostenida en la presentación sucesiva de problemas que delimiten los contenidos a trabajar.

Se pretende, además, el análisis de situaciones de aula en una perspectiva crítica.



El seguimiento de la producción del trabajo final, a través de una revisión guiada (consulta personal y/o vía correo electrónico), igualmente generadora de la meta-reflexión crítica y conducente a la perspectiva propiciada en el proceso de formación.

6) Bibliografía

A utilizar en el desarrollo de las clases

Bombini, Gustavo. (1996) "Didáctica de la literatura y teoría: apuntes sobre la historia de una deuda". Orbis Tertius. Revista de teoría y crítica literaria. 2-3: 211-217.

Caisso, Claudia y Nicolás Rosa (1987). "De la constitution clandestine d'un nouvel objet". Études françaises. 23 : 249-265.

Camilloni, Alicia. (1997) Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza. Barcelona: Gedisa.

Celman, Susana. (1998) "¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?". La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós. 35-66.

Dalmaroni, Miguel. (2005) "Historia literaria y corpus crítico (aproximaciones williamsianas y un caso argentino)". Boletín 12: 109-128.

---. (2006) Una república de las letras. Lugones, Rojas, Payró. Escritores argentinos y Estado. Rosario: Beatriz Viterbo.

---. (2014) "El dios alojado. Enseñar a enseñar literatura: notas para una ética de la clase". Revista Educación, Lenguaje y Sociedad. Instituto para el Estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad, Facultad de Cs. Humanas – UNLPam.

Derrida, Jacques. (1993) Spectres de Marx. L'État de la dette, le travail du deuil et la nouvelle Internationale. París: Galilée.

---. (2001) Palabra! Instantáneas filosóficas. Trotta : Madrid, 13-48. Traducción de Cristina De Peretti y Paco Vidarte.

Díaz Ronner, María Adelia.(1988) Cara y cruz de la literatura infantil. Bs. As.: Lugar, 1988.



Link, Daniel. (1994) La chancha con cadenas. "Introducción", "Posiciones", "Las alas del deseo". Buenos Aires: Del eclipse. 7-20.

---. (2003) Cómo se lee y otras intervenciones críticas. Buenos Aires: Norma, 2006.

---. (2005) Clases. Literatura y disidencia. "1968". Buenos Aires: Norma. 175-179.

López Casanova, Martina y Adriana Fernández. (2005) Enseñar literatura. Fundamentos teóricos. Propuesta didáctica. Bs. As.: Manantial.

Louis, Annick (1999). "La tarea literaria: entre libertad y sujeción" en Enrique Pezzoni, lector de Borges. Buenos Aires: Sudamericana. 9-25.

Nofal, Rossana. (2003) "Los domicilios de la memoria en la literatura infantil argentina". Espéculo 23. Disponible en

www.ucm.es/info/especulo/número23/mem_arge.html

---. (2006) "Literatura para chicos y memorias: colección de lecturas". Subjetividad y figuras de la memoria. Elizabeth Jelin y Susana Kaufman, compiladoras. Buenos Aires: S. XXI. 111-129.

---. (2009) "Literatura y testimonio". La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica. Santa Fe: UNL. 147-164.

Panesi, Jorge. (1996) La caja de herramientas o qué no hacer con la teoría literaria". Primer Congreso Internacional de Formación de Profesores. Santa Fe: UNL. El taco en la brea 1 (on line).

---. (1989) "Enrique Pezzoni: profesor de literatura". Filología (La voz del otro. Homenaje a Enrique Pezzoni): 5-10.

Rinesi, Eduardo (2003). Política y tragedia. Hamlet entre Hobbes y Maquiavelo. Buenos Aires: Colihue.

---. (2013). "Educación, humanidades y políticas de Estado". Entrevista de Américo Cristófalo y Jerónimo Ledesma". Exlibris 2, 196-209.

Sapiro, Gisèle (2011) La responsabilité de l'écrivain. Littérature, droit et morale en France (XIXe-XXe siècle). París : Seuil. Traducción de fragmentos por Analía Gerbaudo y Santiago Venturini en El taco en la brea 2 (on line en acceso abierto, en edición).



Sarlo, Beatriz. (2003) "Los estudios culturales y la crítica en la encrucijada". Revista de didáctica de la lengua y de la literatura. 2: 13-23.

Wassermann, Selma (1994). El estudio de casos como método de enseñanza. Buenos Aires: Amorrortu, 1999. Traducción de Adolfo Negrotto.

* *Durante las clases* se trabajará con ejemplos tomados de textos de Roberto Arlt, Sergio Di Nucci, Washington Cucurto, Estela Figueroa, Marilyn Contardi, Griselda Gambaro, Marcelo Díaz, Matías Matarazo, Selva Almada, Diego Erlan, Federico Falco, Carlos Busqued, Laura Devetach, Elsa Bonnerman, Gustavo Roldán, Anthony Browne, Matilde Sánchez.

De lectura obligatoria para el destinatario:

Bombini, Gustavo (2011) "Del centro al margen y vuelta al centro: la enseñanza de la literatura". En La lengua y la literatura en la escuela secundaria. Santa Fe-Rosario: UNL y Homo Sapiens.

Camblong, Ana María (2011) "Por los campos del borde". En La lengua y la literatura en la escuela secundaria. Santa Fe-Rosario: UNL y Homo Sapiens.

Coniglio, Daniela (2011) "Notas para pensar la enseñanza de la literatura en las escuelas medias de la ciudad de Santa Fe (1984-1995). Conversaciones con una profesora". En La lengua y la literatura en la escuela secundaria. Santa Fe-Rosario: UNL y Homo Sapiens.

Dalmaroni, Miguel. (2009) La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica. Santa Fe: UNL.

Gerbaudo, Analía. (2006) Ni dioses ni bichos. Profesores de literatura, curriculum y mercado. Santa Fe: UNL.

---. (2011) La lengua y la literatura en la escuela secundaria. Santa Fe-Rosario: UNL y Homo Sapiens. Capítulos: "El docente como autor del curriculum: una reinstalación teórica y política necesaria", "La clase (de lengua y de literatura) como envío", "Las teorías literarias en las aulas de literatura (o nuevos apuntes sobre cómo usar una lupa)".

---. (2016) Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad argentina de la posdictadura. Los Polvorines-Santa Fe: UNS-UNL.



Meyer, María Eugenia (2011) “Intervención didáctica: cómo los manuales ‘leen’ la última dictadura militar”. En La lengua y la literatura en la escuela secundaria. Santa Fe-Rosario: UNL y Homo Sapiens.

Torti, Estela y otras (2011) “Literatura, Filosofía y Cine”. En La lengua y la literatura en la escuela secundaria. Santa Fe-Rosario: UNL y Homo Sapiens.

7) Evaluación

Cada participante podrá elegir una entre las dos opciones de evaluación que se proponen en continuidad con las dos líneas sobre las que se centra el seminario, es decir, la investigación y la enseñanza.

a) Para quienes elijan hacer su evaluación tomando como objeto su propia práctica de aula

Presentar una propuesta didáctica para un *aula de literatura* (puede tomar un espacio de trabajo actual, reciente o futuro pero es requisito que la propuesta esté situada tomando en consideración una instancia educativa real). Dicha propuesta deberá contener:

1- Breve descripción del marco institucional y del aula elegida

2- Objetivos

3- Contenidos

4- Bibliografía para cada módulo o unidad (en el caso de que se elijan *aulas* que no pertenecen al nivel superior, deslindar las lecturas de los estudiantes y las del docente; en todos los casos incluir el corpus de textos que se trabaje).

5- Elegir una unidad y desarrollar las actividades bajo la forma de trabajos prácticos semanales. Incluir el diseño de la evaluación final planteada para dicha unidad y los criterios a seguir en la corrección.

6- Fundamentación

Básicamente se pide una respuesta fundamentada a las siguientes preguntas (se pueden incluir otros aspectos que se consideren relevantes):

6.a. ¿Desde qué tradición de la teoría literaria toma sus decisiones didácticas? ¿Por qué?



6.b. ¿Cómo interviene en sus decisiones la crítica literaria?

6.c. ¿Cómo intervienen la historia de la literatura, la historia de la crítica literaria y la historia de la enseñanza de la literatura?

6.d. ¿Qué tipo de *corpus* ha armado? ¿Por qué?

Criterios que se seguirán en la corrección:

- 1- relación entre la situación de enseñanza, los objetivos y los contenidos de la propuesta;
- 2- precisión en la formulación de los contenidos;
- 3- adecuación del corpus;
- 4- precisión en las respuestas a las preguntas planteadas en la fundamentación;
- 5- uso de los protocolos de formulación académica en la fundamentación de la propuesta;
- 6- inclusión de la bibliografía obligatoria en la fundamentación de la propuesta (ya sea para retomar o discutir, pero al menos dos textos de la bibliografía obligatoria deben aparecer en la fundamentación, es decir, en alguno de los puntos del ítem 6); articulación interna; factibilidad de la propuesta.

b) Para quienes elijan hacer la evaluación adelantando el diseño de Plan de Tesis

Presentar una propuesta de un primer diseño de plan de investigación situado en el campo de la didáctica de la literatura en el que deben constar:

- 1- Título tentativo:
- 2- Objetivo general:
- 3- Objetivos específicos:
- 4- Descripción del problema, antecedentes y categorías
- 5- Metodología y plan de actividades (con estimación de tiempo)
- 6- Bibliografía inicial (incluir sólo la citada en alguno de los puntos anteriores)
- 7- Factibilidad



Criterios que se seguirán en la corrección:

- 1- relación entre el título, los objetivos y la descripción del problema;
- 2- precisión en la selección de categorías para construir el problema;
- 3- construcción del corpus;
- 4- actualización (estado del arte);
- 5- uso de los protocolos de formulación académica;
- 6- inclusión de las referencias bibliográficas en el texto del proyecto;
- 7- articulación interna;
- 8- factibilidad de la investigación.

Se aclara que al menos dos textos de la bibliografía obligatoria deben aparecer en el plan de trabajo, ya sea para retomarlos o discutirlos.