



MAESTRIA EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

SEMINARIO DE POSGRADO ACREDITABLE

1) Seminario

MARCOS TEÓRICOS LINGÜÍSTICO-LITERARIOS Y ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

2) Carrera

Maestría en Enseñanza de la Lengua y la Literatura

Seminario acreditable a Carreras de Especialización, Maestrías y/o Doctorados.

3) Fundamentación

Este Seminario parte del planteo de un docente en Lengua y Literatura formado en el conocimiento y la reflexión crítica sobre la teoría lingüística y sus supuestos epistemológicos, lo que le posibilita comprender la interacción Teoría/Práctica.

Esta asignatura apunta a analizar los distintos modelos lingüísticos teniendo en cuenta su arquitectura general, delimitación del objeto, hipótesis, supuestos subyacentes, preguntas de investigación a las que se presentan como respuesta la interacción con cuestiones propias del conocimiento.

En este sentido, el contenido de los modelos lingüísticos teóricos, teniendo en cuenta temáticas no sólo propias de la Lingüística sino también de la Lingüística del Discurso funciona como disparador para el análisis de la estructura de los modelos mismos.

Se discutirán distintas concepciones acerca del concepto “conocimiento científico” dentro de los límites de esta asignatura y sus supuestos subyacentes. Se analizarán también algunos conceptos que caracterizan a los componentes de una teoría, tales como “hipótesis”, la relación del modelo con los datos empíricos, la aplicación de una teoría. Finalmente se verá de qué manera esos componentes funcionan en modelos lingüísticos específicos.



Se analizarán los criterios de prescripción, descripción y explicación/predicción de las teorías a fin de determinar el alcance explicativo de los distintos modelos abordados.

4) Objetivos

- **Objetivos generales**

Se aspira a que los alumnos:

- Comprendan la noción de “modelo teórico”, sus fundamentos, componentes y funcionalidad.
- Se instalen como interlocutores críticos del debate acerca de la naturaleza del conocimiento científico, específicamente respecto del lenguaje.
- Desarrollen una actitud crítica respecto de los distintos modelos teóricos lingüísticos analizados.

- **Objetivos específicos**

Que los alumnos puedan

- Desarrollar una visión integradora de los conocimientos del área de Lengua y Lingüística abordados durante la carrera, a partir del análisis de los modelos que se proponen.
- Profundizar su conocimiento y poner en práctica más efectivamente los lineamientos específicos de la escritura académica, a fin de que puedan participar en el intercambio académico disciplinar.

5) Contenidos

UNIDAD 1: La noción de punto de vista

La oración como hipótesis. Los niveles de representación del lenguaje y sus unidades como hipótesis. Teoría-Objeto-Datos. Constituyentes de las teorías. La Lingüística en el horizonte de la ciencia. La relación teoría/modelo. La lengua como estructura, uso, y conocimiento. a. Oposición y Diferencia. b. Sistema: El concepto de “sistema” (De Saussure, Hjelmslev, Trubetzkoy). Los niveles de análisis lingüístico y las unidades de análisis. c. Relaciones: Relaciones en el sistema. Relaciones sintagmáticas y



paradigmáticas. Relaciones metafóricas y metonímicas. (R. Jakobson) d. Estructura: El concepto de “estructura”.

UNIDAD 2: Los modelos y la delimitación de su objeto. Modelos de la lengua como uso.

El lenguaje como instrumento verbal. Forma/ función en la lengua. La comunicación como acción. A) La Enunciación. Enunciación y enunciado. Deixis y distancia. Referencia e inferencia: Nombres y referentes; el rol del co-texto. B). El Discurso- Texto/Contexto. Un análisis funcional de la gramática (M.A.K. Halliday). La relación texto/contexto. El texto como constructo metafuncional. El ámbito no-verbal: contexto de situación (campo, tenor, modo)/ contexto de la cultura. Contexto intertextual (intertextualidad)/ contexto intratextual (coherencia y cohesión). C) La pragmática y el uso de la lengua. Actos de habla. Relación con la función interpersonal. El contexto social. Lo enunciado o el producto del acto de habla. La Relevancia.

UNIDAD 3: Los modelos, la delimitación de su objeto: y la determinación de las unidades mínimas

El Programa Generativo: La Hipótesis de la Gramática Universal. Principios y parámetros. Conocimiento, adquisición y uso del lenguaje. Léxico y sintaxis. N. Chomsky. Los Niveles de Representación Lingüística. E. Benveniste. N. Chomsky. Modelos del Signo. El Signo Lingüístico. Definición, Propiedades y reformulaciones. La noción de “significado/significante”, “sistema” y “valor”. Los Principios Fundamentales del Análisis Estructuralista. El Signo Semiótico. La Semiótica: signos verbales y no verbales.

6) Bibliografía

Autor	Título	Lugar, Editorial, Año
APRESIÁN, In.D	<i>La Lingüística Estructural Soviética</i>	Madrid: Akal Ed. 1975.
AUSTIN, J.L.	<i>Cómo Hacer Cosas con Palabras.</i>	España: Paidós. 1982.
BACHELARD, G.	<i>La Formación del Espíritu Científico.</i>	México: Siglo Veintiuno Editores, 1985.
BARTHES, R.	<i>Elementos de Semiología.</i>	Colombia: Alberto Corazón Editor. 1971.



BENVENISTE, E.	<i>Problemas de Lingüística General.</i>	México: Siglo Veinti-uno, 1981. Vol. I y II.
BERGER,	"Apariencias"	Artefacto 6 [Pensamientos sobre la técnica], Bs.As. 2007
BUNGE, M.	<i>La Ciencia, su Método y su Filosofía.</i>	Buenos Aires: De Bolsillo, 2009. 12-26
CARRÍO, C., GONZALO, A. & PARERA, G.	"Facultad del Lenguaje y Evolución"	SAGA Revista de Letras, vol. 1, UNR. Primer semestre de 2014.
CHALMERS, A.	<i>¿Qué es esa Cosa Llamada Ciencia?</i>	Argentina: Siglo Veinti-uno Editores, 1987.
CHOMSKY, N.	<i>El Lenguaje y los Problemas del Conocimiento.</i>	Madrid: Visor. 1992.
CHOMSKY, N.	<i>Knowledge of Language.</i>	U.S.: Praeger. 1986.
CHOMSKY, N.	<i>On Nature and Language.</i>	U.S.: C.U.P. 2002.
CHOMSKY, N.	<i>The Minimalist Program.</i>	Cambridge, Mass.: MIT Press. (1995)
CHOMSKY, N.	<i>New Horizons in the Study of Language and Mind.</i>	U.S.: C.U.P. (2000)
DÍAZ, E.	<i>Metodología de las Ciencias Sociales</i>	Bs. As.: Biblos, 1997.
DUCROT, O.	<i>El Decir y Lo Dicho.</i>	Buenos Aires: Hachette. 1984.
EGUREN, L.	"La Gramática Universal. Constantes y cambios en la lingüística chomskiana". En Gonzalo, A., Carrió, C. & Parera, G. (comp). <i>El camino desde 'Syntactic Structures'.</i>	Santa Fe: UNL. 2013.
FABBRI, P.	<i>El Giro Semiótico.</i>	México: Gedisa. 2004.
GALÁN RODRÍGUEZ, C.	"La ciencia como metáfora"	Anuario de Estudios Filológicos, XXIV/ 2001, 123-135
GIL, J.M.	<i>Introducción a las teorías lingüísticas del siglo XX. Cap. 5. La lingüística generative.</i>	RIL editores, 2001.
HALLIDAY, M.A.K. & HASAN, R.	<i>Language, context, and text: aspects of language in a social-semiotic perspective.</i>	O.U.P. (1991).
HJELSMLEV, L.	<i>Prolegómenos a una Teoría del Lenguaje.</i>	Madrid: Gredos. 1980.



JAKOBSON, R. y HALLE, M.	<i>Fundamentos del Lenguaje.</i>	Madrid: Editorial Ayuso/Pluma. 1980.
KAGER, R.	<i>Optimality Theory.</i>	U.S.: C.U.P. 1999.
KERBRAT-ORECCHIONI, C.	<i>La Enunciación. De la Subjetividad en el Lenguaje.</i>	Buenos Aires: Hachette. 1986.
KLIMOVSKY.	<i>Las desventuras del conocimiento científico.</i>	Bs.As.: A-Z editora, 1997.
LAKATOS, I.	<i>Historia de la Ciencia y sus Reconstrucciones Racionales.</i>	España: Ed. Tecnos/UNESCO, 1987.
LONGA, V. & LORENZO, G.	“¿Reduce, completa o elimina? Sobre el estatus del programa minimalista en la Gramática Generativa”	<i>Revista Española de Lingüística</i> 42.1 (2014): 145-174.
LOZANO, J. et. al.	<i>Análisis del Discurso.</i>	España: Cátedra. 1986.
MAINGUENEAU, D.	<i>Introducción a las Métodos de Análisis del Discurso.</i>	Buenos Aires: Hachette. 1980.
MÚGICA, N, Y SOLANA, S.	<i>La Gramática Modular.</i>	Bs. As.: Hachette.
NETHOL, A.M. et.al.	<i>Ferdinand de Saussure</i>	Bs.As.: Siglo XXI. 1971.
ONFRAY, M.	<i>La razón del gourmet</i>	Bs.As. Ediciones de La Flor, 1999.
PARDO, R.	“La problemática del método en ciencias naturales y sociales” en Días, E. (ed.) <i>Metodología de las Ciencias Sociales.</i>	Bs.As. Biblos, 1997.
POPPER, K.	<i>Conjeturas y Refutaciones.</i>	Barcelona: Paidós, 1983
Pro-Ciencia, CONICET	<i>Pensamiento Científico</i>	Red Federal de Formación Docente Continua, Buenos Aires, 1996.
RÉCANATI, F.	<i>La Transparencia y la Enunciación.</i>	Buenos Aires: Hachette. 1981.
RIVERO, S.	“Una mirada sobre el método analógico de la ciencia y su lugar en la Lingüística”	<i>Revista de Epistemología y Ciencias Humanas</i> (por publicarse)
SAMAJA.	<i>Epistemología y metodología,</i>	Bs.As: Eudeba, 1993.
SAUSSURE, F.	<i>Curso de Lingüística General.</i>	Bs. As.: Losada, 1980.
SAZBÓN, J.	<i>Saussure y los Fundamentos de la Lingüística.</i>	Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. 1985.
TRUBETZKOY, N.S.	<i>Principios de Fonología.</i>	España: Cincel. 1973.



VAN DIJK, T.	<i>Estructuras y Funciones del Discurso.</i>	España: Siglo Veintiuno Editores. 1ª. edic. 1980. 1998.
VAN DIJK, T.	<i>Ideología y Discurso.</i>	España: Ariel. 2003.
VERÓN, E. et. al.	<i>El Discurso Político.</i>	Buenos Aires: Hachette. 1987.
VERÓN, E.	<i>La Semiosis Social.</i>	México: Gedisa, 2004.

7) Evaluación

Para la aprobación de este seminario se requerirá:

Que los alumnos hayan cumplido con una asistencia mínima del 75%

Que los alumnos hayan realizado las lecturas asignadas,

-Que los estudiantes realicen un trabajo escrito individual (domiciliario) sin defensa oral.

a) Características:

- Deberá ser una elaboración de una reflexión pedagógico-didáctica acerca del proyecto de enseñanza-aprendizaje que resulta adecuado para una profesionalización docente en el marco del enfoque socio-constructivista, con tres instancias de revisión (consulta de planificación, seguimiento y textualización final).

- Deberá contar con una extensión de entre 3.000 y 5.000 palabras en total.

b) Criterio para su valoración: Capacidad de análisis. Capacidad de transmitir el propio pensamiento. No fijación a la palabra del profesor y/o a la literalidad del texto. Elaboración adecuada de los conceptos. Capacidad de captar relaciones con sus temas de investigación.

c) Recuperatorio: Si el trabajo escrito no fuera aprobado, el/la alumno/a podrá rehacer el mismo y/ o salvar las indicaciones hechas por el equipo docente.

d) Evaluación numérica de 1 (uno) a 10 (diez). Aprobación: 6 (seis) puntos.