



Programas 2017

1. PRESENTACIÓN

CARRERA: Maestría en teoría Lingüística y Adquisición del Lenguaje

SEMINARIO: “El problema del lenguaje en la Filosofía Moderna”

PROFESOR: Dra. Mg. Ileana P. Beade

FUNDAMENTACIÓN

El origen de la reflexión filosófica acerca del lenguaje puede retrotraerse al período de la filosofía clásica. En su diálogo *Crátilo*, Platón reflexiona acerca de los orígenes del lenguaje y la naturaleza del significado, preguntándose si el nombre de las cosas está determinado por la propia naturaleza de éstas, o bien se establece por convención. Posteriormente, Aristóteles se ocupará de problemas referidos a la lógica y a las categorías, sugiriendo que el significado de los conceptos se establece a través de un procedimiento de abstracción en virtud del cual captamos ciertas similitudes o notas comunes en una multiplicidad de cosas individuales. Los filósofos estoicos amplían estas primeras reflexiones acerca del problema del significado, y se ocupan, por otra parte, de cuestiones vinculadas al análisis gramatical, estableciendo una distinción entre *sujeto, verbo, apelativo, conjunciones y artículos*. Ya en los albores de la Edad Media, San Agustín sostiene que el signo lingüístico constituye una realidad material que evoca, en el entendimiento, una realidad externa: todo signo posee un significado en tanto hace referencia a una entidad real referida a través de él; conocer el significado de una palabra implica saber indicar a qué realidad hace referencia. La distinción entre una dimensión exterior del signo (fónica) y su dimensión interior (mental) lo llevará a afirmar que las palabras pertenecientes al *lenguaje interior* son comunes a todas las lenguas, e independientes de su traducción verbal a una lengua concreta. Durante el siglo XIII, la recuperación del legado aristotélico reaviva la reflexión filosófica en sus diversos dominios y, en lo que atañe específicamente a la cuestión del lenguaje, se amplían las investigaciones acerca de la naturaleza semántica de los términos. Estas investigaciones se hallan sustentadas en premisas realistas, que serán cuestionadas, a partir del siglo XIV, por el nominalismo de Guillermo de Ockham. El nominalismo introduce un nuevo sesgo en las investigaciones lógico-semánticas, estableciendo que los conceptos, si bien designan entidades reales, no son reales en sí. A partir de este momento, recibirá especial atención el problema del carácter puramente convencional de los términos lingüísticos, y pasará a primer plano la discusión acerca de la ambigüedad o equivocidad del lenguaje.



La modernidad supone una nueva etapa en la reflexión acerca de las relaciones entre el conocimiento, la verdad y el lenguaje. A partir del idealismo cartesiano, se considera el pensamiento como instancia que no tiene contacto directo con el mundo externo, sino con *ideas* o representaciones (del mundo externo). El mundo se torna, así, un mundo *representado*, y ello impulsará múltiples y variadas reflexiones acerca de la relación entre conocimiento, realidad y lenguaje. Mientras que en los principales exponentes del racionalismo moderno (R. Descartes, B. Spinoza, G. Leibniz) prima una actitud optimista respecto del conocimiento y de las posibilidades del lenguaje para acceder a la verdad, en los autores empiristas (T. Hobbes, J. Locke, D. Hume) se arriba a posiciones más cautas y, en ciertos casos, escépticas. El idealismo trascendental kantiano –frecuentemente caracterizado como una doctrina superadora de la oposición entre racionalismo y empirismo– proporciona un nuevo enfoque para el abordaje de los fenómenos lingüísticos, a saber: el enfoque trascendental, y propone una investigación acerca de las condiciones subjetivas que hacen posible el lenguaje, condiciones originadas en la propia naturaleza de la conciencia.

Durante las primeras décadas del siglo XX, los científicos y filósofos asociados al *Círculo de Viena* impulsaron la idea de que la metafísica es producto de un uso ilegítimo del lenguaje y asumieron una posición radical al restringir el conocimiento científico al ámbito de aquello que es empíricamente verificable. La tesis del *significado por verificación* sostiene que un enunciado es significativo solo si puede ser empíricamente validado o si se trata de un enunciado analítico; sólo los enunciados de la ciencia empírica cumplen con el primer requisito, mientras que los enunciados de la lógica y las matemáticas cumplen con el segundo. Los enunciados filosóficos no cumplen con ninguno de estos requisitos, razón por la cual la filosofía debe renunciar a su pretensión de constituir un sistema de proposiciones científicas, y debe abocarse al análisis lógico, esto es, al esclarecimiento del sentido de los enunciados científicos. Desde la perspectiva teórica neopositivista, se considera que la metafísica tradicional se origina a partir de un uso ilegítimo del lenguaje, y puede ser superada a través de un riguroso análisis lógico, capaz de develar el carácter ilegítimo de los problemas metafísicos, que deberán ser desestimados, a partir de entonces, como *pseudoproblemas*. Si bien la predicción del positivismo lógico (que anunció la superación definitiva de la metafísica) no se ha verificado, la reflexión desarrollada por los autores ligados al *Círculo de Viena* ha impulsado intensas discusiones que nutren el desarrollo actual de la filosofía del lenguaje. Diversas corrientes, tales como la fenomenología, el existencialismo, la hermenéutica, el estructuralismo, o la teoría crítica, se suman al esfuerzo por comprender los fenómenos lingüísticos desde los más variados enfoques y perspectivas.

Esta brevísima reconstrucción histórica permite constatar que el lenguaje ha sido un objeto de estudio recurrente en el desarrollo de la filosofía occidental. Dado que uno de los objetivos de la Maestría es impulsar un abordaje multidisciplinario de problemáticas referidas al estudio del lenguaje, el análisis de los problemas fundamentales de la filosofía del lenguaje resulta relevante por cuanto puede aportar herramientas conceptuales que permitan ampliar la comprensión del lenguaje como un fenómeno



complejo, susceptible de ser abordado desde una amplia variedad de modelos teóricos. Las reflexiones modernas acerca del lenguaje han definido, en buena medida, los términos y las premisas sobre las que se desarrollar la filosofía del lenguaje durante el siglo XX. De allí la importancia de un estudio pormenorizado de los aportes modernos para una recta interpretación de las propuestas contemporáneas referidas a la relación entre lenguaje y conocimiento, lenguaje y verdad, lenguaje y cultura, lenguaje e historia, la relación entre signo y significado, o al problema de la polisemia de los términos lingüísticos.

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVOS GENERALES

- * Ofrecer una presentación introductoria a los problemas fundamentales de la filosofía del lenguaje, haciendo énfasis en las contribuciones filosóficas modernas.
- * Promover una reflexión crítica acerca de las relaciones entre conocimiento, representación, lenguaje y realidad, a través del análisis de las principales contribuciones filosóficas desarrolladas durante la Modernidad.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- * Examinar la diversas concepciones del lenguaje desarrollada bajo premisas racionalistas.
- * Analizar las consideraciones acerca del lenguaje en el marco de los desarrollos del empirismo.
- * Examinar la novedad del enfoque crítico-trascendental en lo que atañe a la comprensión de los fenómenos lingüísticos.
- * Considerar las proyecciones contemporáneas del tratamiento moderno del problema del lenguaje



PROGRAMA ANALÍTICO DE TEMAS Y BIBLIOGRAFÍA CORRESPONDIENTE

Unidad 1. Introducción: Problemas fundamentales de la filosofía del lenguaje

La pregunta acerca del origen del lenguaje. El lenguaje como instrumento del pensamiento y como sistema de comunicación. La equiparación entre lenguaje y razón (*logos*) y la discusión acerca del carácter natural o artificial de los términos lingüísticos en la filosofía clásica. La relación entre concepto y palabra. La pregunta por el significado. El problema de los universales: realidad o carácter ficcional de los conceptos.

Bibliografía obligatoria de la Unidad 1

Tanesini, Alessandra, *Philosophy of language*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2007.

Searle, John, *The philosophy of language*, Oxford: Oxford University Press, 1971.

Mill, Alexander, *Philosophy of language*, London and New York: Routledge, 2007.

Bibliografía complementaria de la Unidad 1

Martinich, Aloysius., *The philosophy of language*, New York: Oxford University Press, 1996.

Lamarque, Peter, *Concise Encyclopedia of philosophy of language*, Oxford: Pergamon, 1997.

Hale, Bob & Wright, Crispin (eds.), *A Companion to the Philosophy of Language*, Oxford: Blackwell, 1998.

Devitt, Michael & Sterelny, Kin, *Language and Reality. An introduction to the philosophy of language*, Oxford: Blackwell, 1999.



Unidad 2. La filosofía del lenguaje en el racionalismo moderno

René Descartes: el lenguaje como instrumento del conocimiento y como manifestación del pensamiento. La relación entre ideas, lenguaje y verdad. El yo como *sustancia pensante* y las acciones discursivas del yo: conocer, dudar, entender, concebir, afirmar, negar, imaginar, sentir, querer.

Baruch Spinoza: El nominalismo y su relevancia para la concepción spinozista de la naturaleza humana. Los géneros de conocimiento. Ideas adecuadas e inadecuadas. Las nociones comunes. El conocimiento de la verdad.

Gottfried Leibniz: el proyecto de la *característica universal*. Lenguaje natural y lenguaje artificial. Las ideas como disposiciones y como objetos inmediatos del pensamiento. Innatismo virtual de las ideas. La representatividad de la idea: la noción de *expresión*. Verdades de razón y verdades de hecho. Principio de identidad y principio de razón suficiente.

Bibliografía obligatoria de la Unidad 2

Descartes, René, *Discurso del método*, traducción de M. Caimi. Buenos Aires: Colihue, 2004. [Libros I, II, III y IV).

Spinoza, Baruch, *Ética*, traducción española de A. Domínguez, Trotta, 2000. [Selección de fragmentos]

Spinoza, Baruch, *Tratado de la reforma del entendimiento*, traducción española de A. Domínguez, Madrid: Alianza, 1988. [Selección]

Leibniz, Gottfried W., “Historia o elogio de la lengua o característica universal”, en: G. W. Leibniz, *Escritos filosóficos*, traducciones de M. De Olaso y T. E. Zwanck, Buenos Aires: Editorial Charcas pp. 165-172.

Leibniz, Gottfried W., “Diálogo sobre la conexión entre las cosas y las palabras”, en: G. W. Leibniz, *Escritos filosóficos*, traducciones de M. De Olaso y T. E. Zwanck, Buenos Aires: Editorial Charcas pp. 173-177.

Leibniz, Gottfried W., “Qué es idea”, en: G. W. Leibniz, *Escritos filosóficos*, traducciones de M. De Olaso y T. E. Zwanck, Buenos Aires: Editorial Charcas, pp. 178-189



Leibniz, Gottfried W., “El análisis de los lenguajes”, en: G. W. Leibniz, *Escritos filosóficos*, traducciones de M. De Olaso y T. E. Zwanck, Buenos Aires: Editorial Charcas, pp. 180-184.

Bibliografía complementaria de la Unidad 2

Chomsky, Noam, *La lingüística cartesiana*, traducción española de E. Wulff, Madrid: Gredos, 1991.

Bove, Laurent, “La Théorie du langage chez Spinoza”, *L’Enseignement philosophique*, vol. 41, no. 4, 1991, pp. 16–33.

Braicovich, Rodrigo, “El problema del nominalismo en la definición spinozista del alma ”, *Diánoia*, vol. LIII, n° 60, 2008, pp. 113–140.

Deleuze, Gilles, *Spinoza y el problema de la expresión*, traducción de H. Vogel, Barcelona: Muchnik, 1996.

Narváez Mario, “Elementos de la concepción del lenguaje en Spinoza. Algunos problemas y posibles repuestas”, *Conatus. Filosofía de Spinoza*, vol. 4, n° 7, 2010, pp. 55-65.

Dascal Marcelo, “Spinoza, pensamiento e lenguaje”, *Revista Latinoamericana de Filosofía*, vol. III, n° 3, 1977.

Rutherford, Donald, “Philosophy and language in Leibniz”, en: *The Cambridge Companion to Leibniz*, Cambridge: Cambridge university Press, 2006, pp. 224-269,

Ishiguro, Hidé. *Leibniz's philosophy of logic and language*, Great Britain: Cornell University Press, 1972.

Esquisabel Oscar, “¿Lenguaje natural o ciencia de las fórmulas? La pluridimensionalidad del programa leibniziano de la Característica General”, en Wrigley (ed.), *Dialogue, Language, Rationality. A festschrift for Marcelo Dascal*, Published by the Center of Logic, Epistemology and History of Science, State University of Campinas, Brazil, 2002.

Mates, Benson. *The Philosophy of Leibniz. Metaphysics and language*, Oxford University Press, New York, 1986.



Unidad 3. La filosofía del lenguaje en la corriente empirista

Thomas Hobbes. Dios como primer autor del lenguaje. Los usos del lenguaje. Transposición de discursos mentales en discursos verbales. Abusos y vicios el lenguaje: las palabras carentes de significación. Los nombres como universales y su relación con los individuos particulares. La función del lenguaje en el conocimiento: importancia de una correcta definición de los términos.

John Locke: la palabra como modo de expresión de las ideas y como signo convencional. El uso del lenguaje como condición del significado. Nociones particulares y generales. Términos concretos y abstractos. El carácter indefinible de las ideas simples. El problema de la imperfección o equivocidad de las palabras y las diversas estrategias para superar la ambigüedad conceptual. Los fines fundamentales del lenguaje: comunicación, expresión de las ideas, transmisión del conocimiento.

David Hume: la relación entre ideas e impresiones. El criterio empirista de verdad: las impresiones sensoriales como fundamento de la validez epistémica de las ideas. Principios de la conexión entre las ideas. Las ideas abstractas.

Bibliografía obligatoria de la Unidad 3

- Hobbes, Thomas, *Leviatan. O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*, traducción de M. Sánchez Sarto, Mexico: Fondo De Cultura Económica, 1996. [Parte 1, Capítulo IV. “Del lenguaje”].
- Locke, John, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, traducción de E. O’Gorman, México: Fondo de Cultura Económica, 1992. [Libro III: “De las palabras”].
- Hume, David, *Tratado de la naturaleza humana*, traducción de Félix Duque, Buenos Aires: Orbis, 1984. [Libro primero, Primera Parte: “De las ideas, su origen, composición, conexión, abstracción”].

Bibliografía complementaria de la Unidad 3

- Guyer, Paul, “Locke’s philosophy of language”, en: V. Chappel (ed.), *The Cambridge Companion to Locke*, Cambridge: Cambridge university Press, 1999, pp. 115-145.



Chappel, Vere, "Locke's theory of ideas", en V. Chappel (ed.), *The cambridge companiono to Locke*, Cambridge: Cambridge university Press, 1999, pp. 34-46.

Hernández, Pablo, "Notas sobre el lenguaje en el Tratado de la naturaleza humana de David Hume", *Revista de Filosofía* (Costa Rica), vol. XL 100, 2002, pp. 69-76.

Unidad 4. El lenguaje en el idealismo trascendental

El lenguaje como fenómeno empírico y las condiciones trascendentales de la síntesis lingüística. Concepto e idea en la *Crítica de la razón pura*: la palabra como medio para la expresión del concepto. Importancia de la precisión terminológica en el desarrollo de problemas filosóficos: el lenguaje como posible origen de las disputas filosóficas. Soluciones posibles al problema de la multivocidad de los términos lingüísticos. El carácter discursivo y comunicativo de la razón humana.

Bibliografía obligatoria de la Unidad 4

Kant, I. (2007) *Crítica de la razón pura*, traducción de M. Caimi, Buenos Aires, Colihue. (Libro I de la Dialéctica trascendental).

Kant, I., *Algunas observaciones al libro de Ludwig Heinrich Jakob "Examen de las horas matinales de Mendelssohn*, en J. Solé, *El ocaso de la Ilustración. La polémica del spinozismo*, Bernal: Prometeo, 2013, pp. 431-438.

Bibliografía complementaria de la Unidad 4

Leserre, Daniel, *La comprensión del lenguaje en la Crítica de la razón pura de I. Kant*, Buenos Aires, Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli, 2008.

Di Cesare, Donatella, "Hat Kant über die Sprache geschwiegen?", en: D. Gambarar (ed.). *Lenguaje Philosophies and the Lenguaje Sciences*, Munster: Nordus, 1996, pp. 181-200.

Mosser, Kurt, "Why Doesn't Kant Care About Natural Language", *Dialogue*, 40, 2001, pp. 25-51.

Beade, Ileana, "Concepto, palabra y límite. Un análisis de las observaciones kantianas referidas al uso e interpretación de términos filosóficos". *Estudios de Filosofía* (Colombia), vol. 44, 2011, pp. 76-97.



Unidad 5: Breve aproximación al problema del lenguaje en la filosofía contemporánea

El positivismo lógico y la concepción del lenguaje como origen de los pseudoproblemas metafísicos. Wittgenstein y los *juegos del lenguaje*: el uso del lenguaje como dimensión fundamental para la interpretación del fenómeno lingüístico. Las distinciones entre lenguajes formales y no formales, lenguaje exterior e interior, lenguaje como expresión y como comportamiento, lenguaje real e ideal, lenguajes naturales y artificiales, lenguaje como expresión o como apelación, lenguajes enunciativos, referenciales y simbólicos, lenguajes indicativos y prescriptivos. La relación entre lenguaje y cultura: el lenguaje como condición de la cultura y la cultura modelada por el lenguaje. La distinción entre sentido y referencia.

Bibliografía obligatoria de la Unidad 5

- Nietzsche, Friedrich, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, en: *Obras completas*, vol I, Buenos Aires: Ediciones Prestigio, 1970, pp. 543-556.
- Schlick, Moritz, “El viraje de la filosofía”, en: A. Ayer (ed.), *El positivismo lógico*, Fondo de Cultura Económica, 1980.
- Frege, Gottlob, “Sobre sentido y referencia”, en *Zeitschrift für Philosophie, Kritik*, n° 100 , 1982, pp. 25-50.
- Putnam, Hilary, “Meaning and Reference”, *The Journal of Philosophy* , n° 70, 1973, pp. 699-711.
- Wittgenstein, Ludwig, *Investigaciones filosóficas*, traducción A. García Suárez y U. Moulines, Altaya, 1999.

Bibliografía complementaria de la Unidad 5

- Davidson, Donald, “Truth and Meaning”, en: D. Davidson, *Inquiries Into Truth and Interpretation*, Oxford: Oxford University Press, 1967.
- Dummett, Michael, “Frege's Distinction Between Sense and Reference”, en: M. Dummett, *Truth and Other Enigmas*, Cambridge, Harvard University Press, 1978, pp. 116-144.



Dummett, Michael, "What Is a Theory of Meaning?", en: G. Evans and J. McDowell. (Eds.), *Truth and Meaning: Essays in Semantics*, Oxford: Clarendon Press, 1976.

4. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN

El seminario será aprobado mediante la asistencia al 75% de las clases y la aprobación de un trabajo monográfico acerca de un tema previamente acordado con el docente.

FIRMA Y ACLARACIÓN DEL PROFESOR TITULAR

Ileana P. Beade